



Study

DNA environmental

Detection of Exotic Species Bull Frog

Sologne
2014

Financial partners :



Team CDPNE :
Gabriel Michelin
Estelle Duchemann



Comité Départemental de la Protection de la Nature et de l'Environnement

34, avenue Maunoury – 41 000 Blois – Tél. : 02 54 51 56 70 – Fax : 02 54 51 56 71 – cdpne@wanado.fr –

Table of Contents

I.	Context of the study.....	4
II.	Equipment end methods.....	4
III.	Results	6
1.	DNA Detection	6
2.	Classical detection	6
IV.	Bull frog's impact to amphibian's communauty.....	7
3.	Evaluation des 3 catégories d'étangs.....	11
4.	Other results on the no detection of Bull frog	Erreurs ! Signet non défini.
V.	Conclusion.....	13
	Annexes	Erreurs ! Signet non défini.
	Rapports SPYGEN.....	16



Table of Illustration

Figure 1 : Map of distribution of the analyzed sites	Erreur ! Signet non défini.
Figure 2 : Map of distribution of the analyzed sites and the positive sites	6
Figure 4 : Pond little Epinay	7
Figure 5 : Localization og Groups A-B-C ADNe 2014	8
Figure 7 : Box plots	11
Tableau 1 : Données des Groupes A-B-C analyses ADNe 2014	9
Tableau 2 : Not colonized sites	13
Tableau 3 : Results DNAe 2014.....	15

I. Context of the study

The Bull frog, is a species of the North of the Nord America. She was introduced by human in Europe.

In Sologne, Bull frog created problems on the ecosystems when it colonised. She has a very vast diet and it's healthy carrier of a disease which it transmits in the others amphibians.

Discovered in 2002, since, many actions were established by **Departmental Committee of the Nature Conservation and the Environment** (Comité Départemental de la Protection de la Nature et de l'Environnement in french – CDPNE), with **ONCFS** (french institution to the protection of the wild nature) and **SEBB** (french institution restauration of rivers).

After 11 years of actions, the density of reproductive adults decreased, **9 adults for 2 adults by aquatic site. Same report to the weight, 471 at 197g.**

So the eradication began but it supposes **premature interventions** on the aquatic site.

The premature detection of the species is a priority. We use a classical method of visual and hearing detection of the species and a more precise detection by the environmental DNA

II. Equipment end methods

Method is based to the obstinacy of the DNA. The environmental DNA brings a temporal and financial gain to compared with the day before environmental classic.

This method detect the Bull frog because it deposits DNA in the water.

Water's Taking in aquatic site like this photo 1 are realized.



Photo 1 : Water's takings

43 ponds were analyzed, 29 to the detection Bull frog and 14 to the detection all frog species.

In 2014, we had two objectives, the premature detection on the periphery of the colonized zone and verify the impact of the Bull frog on the other native species.

We made a single session of water sampling by team of 2 persons for security reasons. 8 days were required: (June 17, 25, 26, 27, 30 and July 1, 3 and 4).

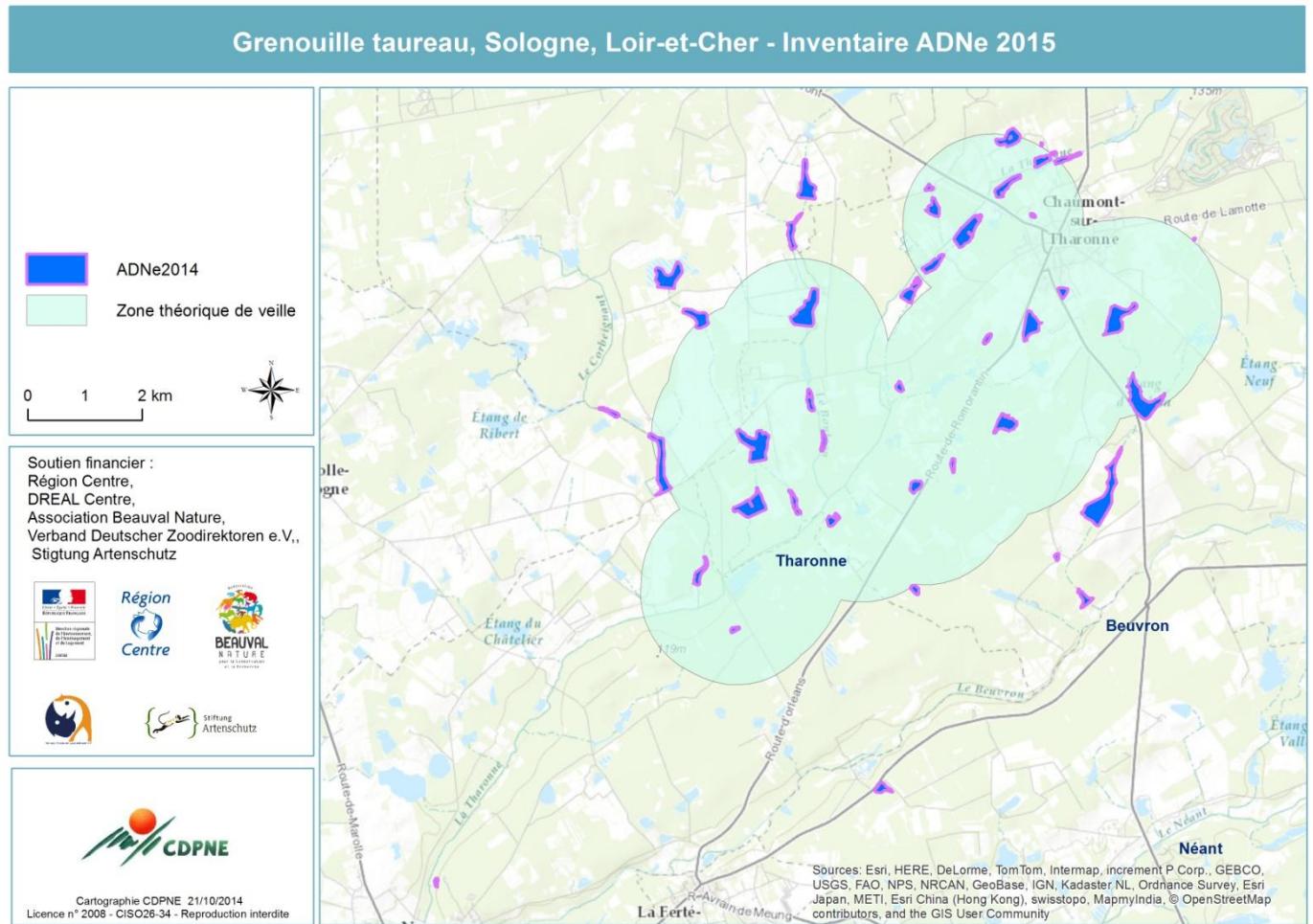


Figure 1 : Distribution map of analyzed sites

III. Results

1. DNA Detection

In 2014, 43 aquatic sites were analyzed in Sologne.

3 ponds have a positive result to Bull frog DNA.

- Pond Chancay Noth
- Pond Genière
- Pond of the Bussonnière

The method DNA allows to plan the move of invasive population

2. Classical detection

At the same time, a classical detection was made, and 5 ponds revealed positive in to the presence of the Bull frog.

- Pond Noues de Bry 35.1
- Pond Thibergères
- Pond of stag
- Pond Maître Jean
- Pond Ambon

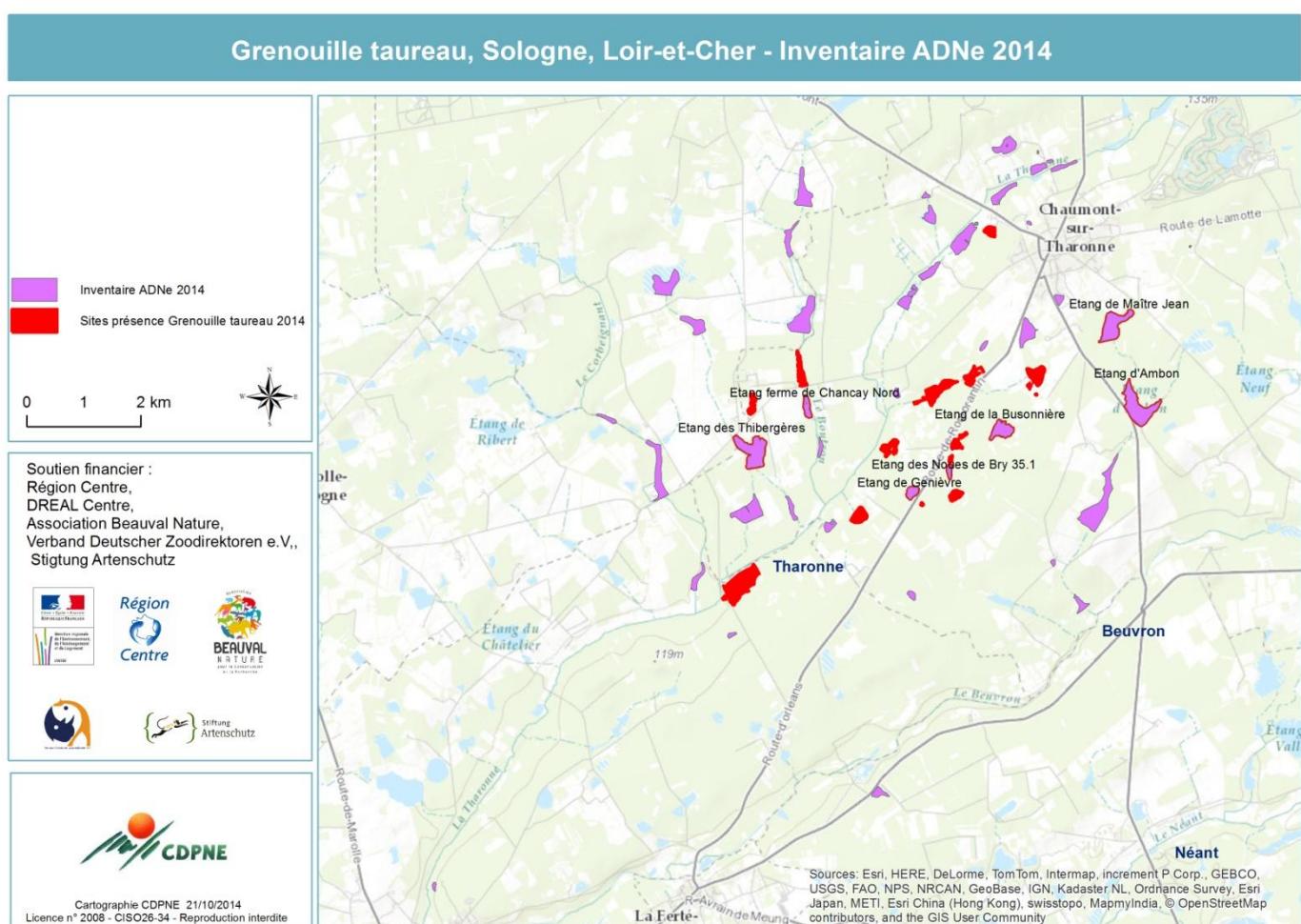


Figure 2 : Distribution map of analyzed and positive sites

IV. Bull frog's impact to amphibian's community

14 ponds were analyzed to detect the DNA amphibian, native and exotic.

The 14 ponds were selectionned in 3 categories

- Never colonized by the Bull frog (5 ponds),
- Colonized in past by Bull frog but not actually (5 ponds),
- Actually colonized by Bull frog (4 ponds).



Figure 3 : Pond little Epinay

Grenouille taureau, Sologne, Loir-et-Cher - Inventaire ADN e 2014

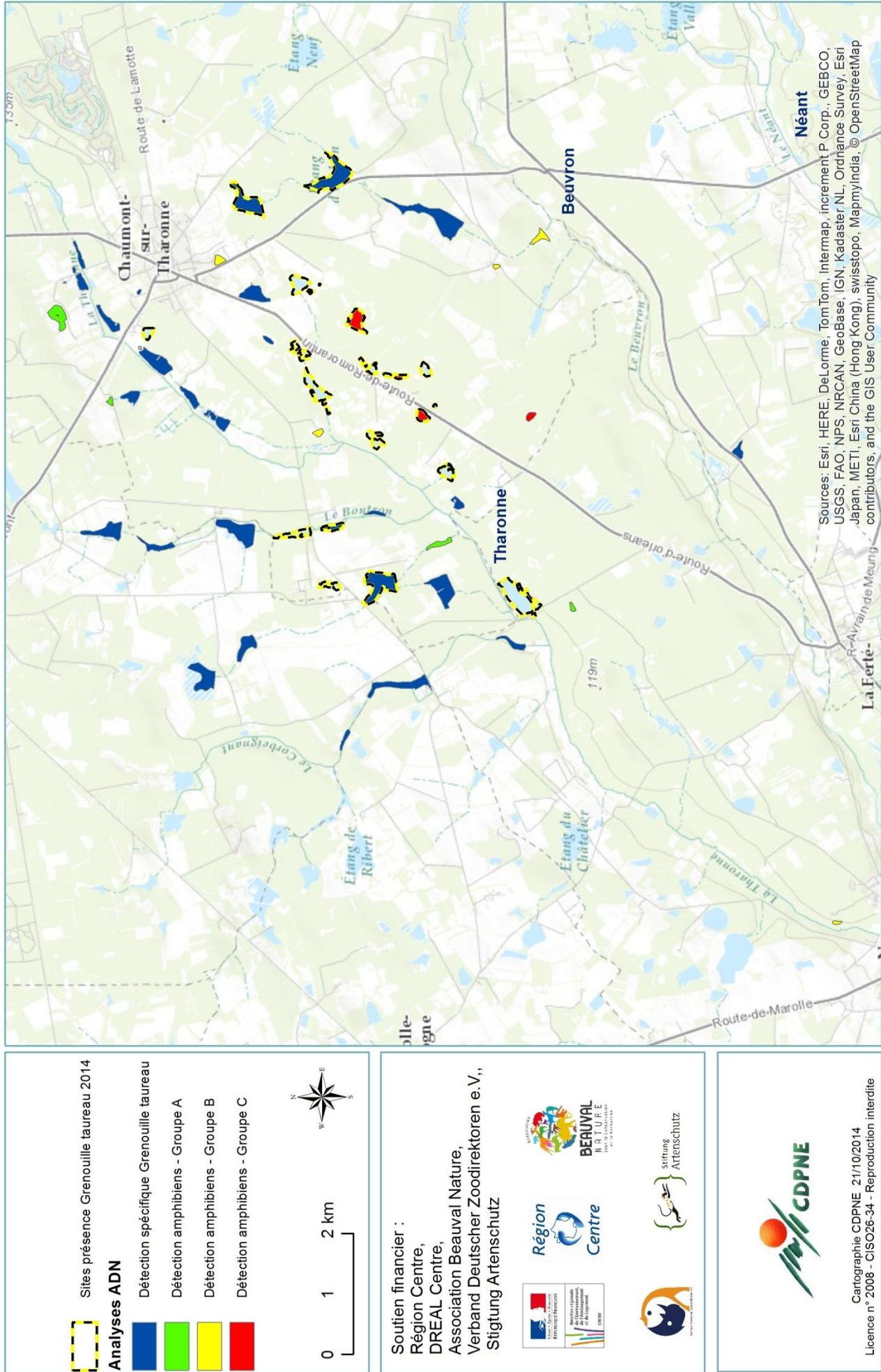


Figure 4 : Localization of Groups A-B-C DNAe 2014

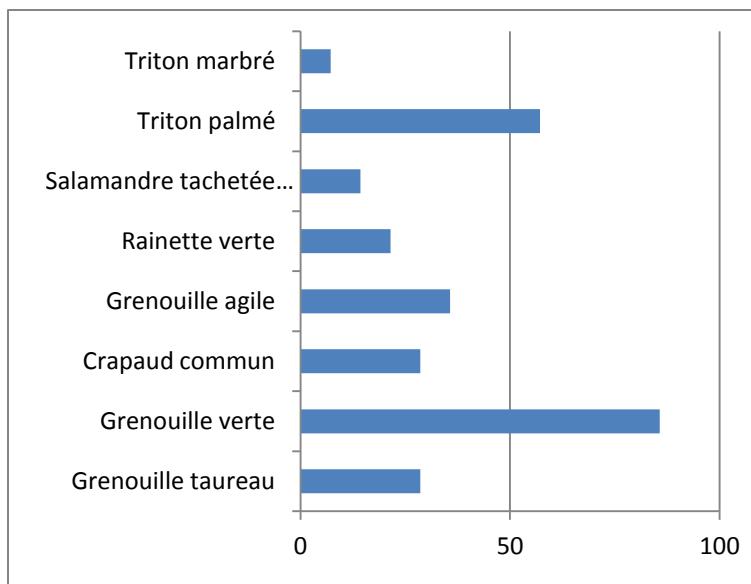
8

Table 1 : Results of Groupes A-B-C analyses DNAe 2014

ADNe communauté amphibiens	Nom	Nb KIT	<i>Grenouille taureau – Lithobates catesbeianus</i>		<i>Grenouille verte – Pelophylax spp.</i>		<i>Crapaud commun – Bufo bufo</i>		<i>Grenouille agile – Rana dalmatina</i>		<i>Rainette verte – Hyla arborea</i>		<i>Salamandre tachetée terrestre – Salamandra terrestris</i>		<i>Triton palmé – Lissotriton helveticus</i>		<i>Triton marmoré – Triturus marmoratus</i>		Number native species
			oui	non	oui	non	oui	non	oui	non	oui	non	oui	non	oui	non	oui	non	
A	Grand étang ferme de Mardelay (Pt 122)	2	0	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	0	5	
A	Etang carrière des Thibergères	2	0	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
A	Etang du Saule	1	0	oui	oui	oui	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
A	Etang N 12 Sud Vilcou (pt 113)	1	0	oui	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
A	Mares le Grand Vaulier	1	0	oui	0	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	0	6	
B	Etang des Bertonnieres	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	Etang communal de Chaumont sur Tharonne pt 122	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	Etang de la Maselle	1	0	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
B	Etang Courton	1	0	oui	0	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
B	Etang ferme de Courcelle	1	0	oui	0	oui	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
C	Etang genièvre	2	oui	oui	oui	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
C	Etang de la Busonièvre	2	oui	oui	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
C	Etang des Noues de Bry N 35.1	1	NON	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
C	Mare aux cerfs	1	NON	oui	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	

8 species were detected on the 14 ponds.



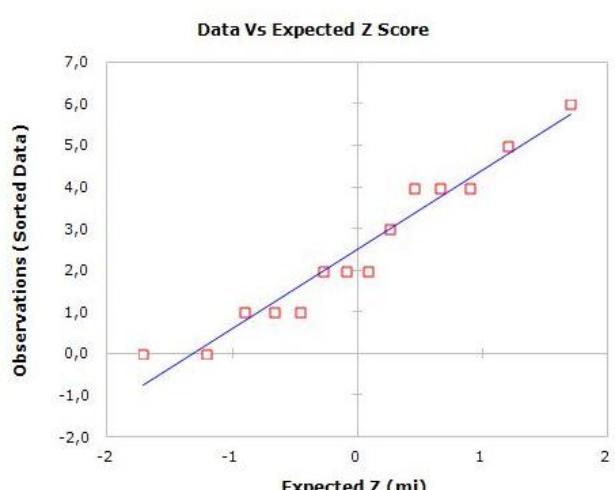


Pelophylax spp. or **Grenouille verte** in French, is a popular amphibian on ponds with **Lissotriton helveticus**.

Groupes	Nom	Number native species
A	Grand étang ferme de Mardelay	5
A	Etang carrière des Thibergères	2
A	Etang du Saule	4
A	Etang N 12 Sud Vilcou (pt 113)	4
A	Mares le Grand Vaulier	6
B	Etang des Bertonnières	0
B	Etang communal de Chaumont sur Tharonne	0
B	Etang de la Maselle	1
B	Etang Courton	3
B	Etang ferme de Courcelle	4
C	Etang genière	2
C	Etang de la Bussonnière	1
C	Etang des Noues de Bry N 35.1	2
C	Mare aux cerfs	1

N = 14, Average = 2.5, Médian = 2.0, Standard deviation = 1.871, Variance = 3.5, p-value = 0.39461

The result distribution is a normal distribution



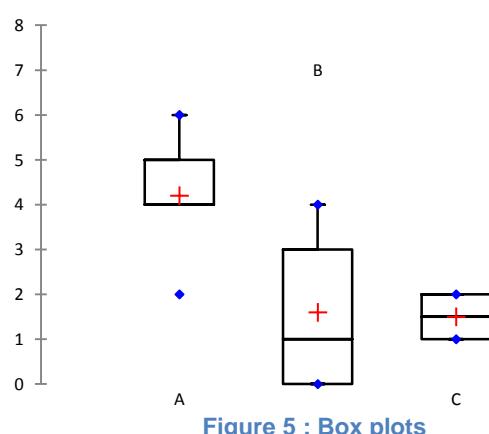
3. Evaluation des 3 catégories d'étangs

We verified if there is a difference between 3 categories of ponds.

Groupes	A	B	C
Number native species	5	0	2
	2	0	1
	4	1	2
	4	3	1
	6	4	NA
average	4,2	1,6	1,5
median	4	1	1,5
Standard deviation	1,48	1,82	0,58
Variance	2,2	3,3	0,33

Below, a graphical representation of 3 groups using boxplots method.

Box plots



Ponds A (never Bull frog) is different to groups B and C. We have verify if 3 groups are significantly different.

Contraste	Difference	Difference standardisé	Critical Value	Pr > Diff	Significatif
A vs C	2,700	2,783	2,701	0,043	Oui
A vs B	2,600	2,843	2,701	0,039	Oui
B vs C	0,100	0,103	2,701	0,994	Non

- Comparison between group A and group B

p-value **0,039**, below 0.05.
Groups are statically different.

- Comparison between group A and group C

p-value **0,043**, below 0.05.
Groups are statically different.

- Comparison between group B and group C

p-value 0,994
We cannot say that both groups are different.

The number of species for group A **4.2** (average).

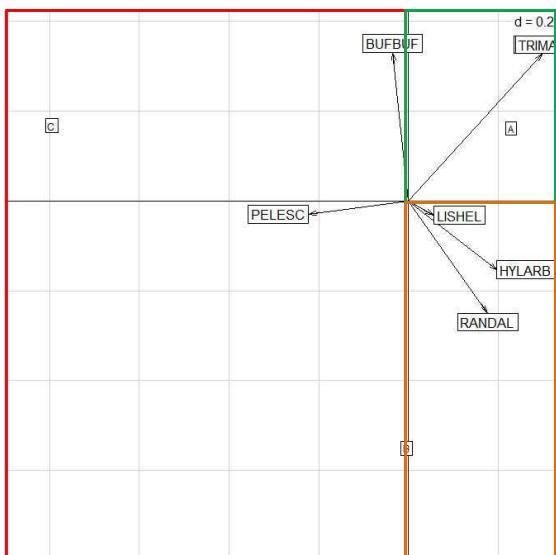
The number of species for group B **1.6** (average).

The number of species for group C **1.5** (average).

The Bull frog decrease number of native species.



Results can also be displayed differently.



- PELESC : *Pelophylax spp.*
- BUFBUF : *Bufo Bufo*
- TRIMAR : *Triturus marmoratus*

- LISHEL : *Lissotriton helveticus*
- HYLARB : *Hyla arborea*
- RANDAL : *Rana dalmatina*

Only *Pelophylax spp.* is represented in the group C instead of *Hyla arborea*, *Rana dalmatina*, *Lissotriton helveticus* and *Triturus marmoratus* found in other groups.

So, we observe a simplification of the amphibian's population when the Bull frog colonizes a pond.

4. Other results on the no detection of Bull Frog

Table 2 : Non-colonized sites

Nom	Date de colonisation
Pond Auteroche	2003
Pond castle of Villebourgeon	2011
Pond Thibergères / Milberlan	2009
Pond castle of Yvoy-le-Marron	2010
Pond of Villiers	2008
Pond of Farinard	2010
Pond of Passée	2012
Pond of Moulin	2010
Pond of the canardière	2010
Pond face sud Autroche	2011
Pond Villiers cote farm	2009
Pond of Bertonnières	2008
Pond of the Source	2003
Pond farm to Chancay SUD	2009
Pond of Chaumont sur Tharonne pt 122	2011
Pond of the Maselle	2003
Pond Courton	2007
Pond farm to Courcelle	2003

18 ponds having been colonized by the Bull frog in the past are actually not colonized.

The DNAe method can judge the efficiency of the operation of eradication

V. Conclusion

The classical method of detection and the DNAe method are two complementary methods to the Bull frog's detection.

It's necessary to use the DNA method on the big pond and the classical method on the little pond but the use of both is essential.

In 2014, analyses of the amphibian DNA on 14 ponds proved the Bull frog's impact on the biodiversity.



Appendix



Tableau 3 : Results DNAe 2014

Nom	Date de colonisation	Surface (m²)	Perimetre (m)	Nb KIT	ADN spécifique Grenouille taureau	ADN spécifique Grenouille taureau	ADN communauté amphibiens	Ref. Kit	Date terrain					
					Triton marbre	Triton palmé	Salamandre tachetée terrestre	Rana temporaria	Grenouille gigelie	Crapaud commun	Grenouille verte	Grenouille tauureau		
1 Étang Auteroche	2003	106609	2321	6	931	932	933	927	928	930	25/06/2014			
1 Étang du Château de Villebourgeon	2011	55712	1845	5	5	929	934	935	936	937	25/06/2014			
1 Etang d'Ambon	2010	81375	1749	5	952	953	954	955	956	03/07/2014	Oui			
1 Etang des Thibergères ou Miberlan	2009	77194	1537	5	978	979	980	981	982	30/06/2014				
1 Etang Château de la Motte îlot	0	52003	1388	2	946	947				26/06/2014				
1 Etang de maître Jean	2011	61229	1363	3	957	958	959			03/07/2014	Oui			
1 Etang des Thibergères pt 107	0	58927	1336	3	956	962	970			03/07/2014				
1 Étang des châteaux de Yvoi-le-Marron	2010	71282	1298	3	917	918	943			26/06/2014				
1 Étang de Villiers	2008	19568	1237	3	940	941	942			25/06/2014				
1 Etang Bas	0	46029	1216	3	924	925	926			26/06/2014				
1 Etang des Oiseaux	0	53292	1206	3	919	920	921			26/06/2014				
1 Etang de Fariard	2010	22683	1089	3	916	922	923			26/06/2014				
1 Etang de la Passée	2012	39246	952	2	968	969				01/07/2014				
1 Etang le Moulin	2010	24722	937	2	964	965				03/07/2014				
1 Grand étang ferme de Mardelay [pt 122]	0	32199	894	2	991	992				17/06/2014	Oui	Oui	Oui	Oui
1 Étang publique de la Brosse	0	33157	889	2	872	915				26/06/2014				
1 Étang des Anglais (de la canardière 32)	2010	17195	853	2	961	986				30/06/2014				
1 Etang Genière	2002	13927	841	2	990	996				03/07/2014	Oui	Oui	Oui	Oui
1 Etang face sud Autroche	2011	13035	750	2	951	966				04/07/2014				
1 Etang communal la Grenouillère	0	12330	723	2	949	950				17/06/2014				
1 Etang Villiers cote ferme	2009	20997	716	2	976	977				01/07/2014				
1 Etang carrière des thibergères	0	13064	701	2	1000	1001				03/07/2014	Oui			Oui
1 Etang de la Bussonnière	2004	13064	701	2	988	989				03/07/2014	Oui	Oui		
1 Etang des Bertronnières	2008	13259	665	2	1004	1005				27/06/2014				
1 Etang ferme de Chancay NORD	2009	12964	617	2	985	987				30/06/2014	Oui			
1 Etang de la Source	2003	12313	574	2	967	971				01/07/2014				
1 Etang le Mardelay	0	15844	553	1	948					17/06/2014				
1 Etang ferme de Chancay SUD	2009	8338	531	2	983	984				30/06/2014				
1 Etang communal de Corbeignant	0	9231	410	1	938					27/06/2014				
1 Etang communal de Chaumont sur Tharonne pt 122	2011	9326	387	1	1006					27/06/2014				
1 Etang des Noues de Bay N 35.1	2002	6105	372	1	1	995				04/07/2014	Oui	Oui	Oui	Oui
1 Mare aux cerfs	2002	7266	327	1	1	994				03/07/2014	Oui			
Étang de la Maselle	2003	6471	321	1	1	993				01/07/2014				
1 Etang du Saule	0	4342	282	1	1	998				25/06/2014	Oui	Oui	Oui	Oui
1 Etang N 12 Sud Vilcoul (pt 113)	0	4294	276	1	1	1003				25/06/2014	Oui	Oui	Oui	Oui
1 Etang Courtion	2007	3415	252	1	1	999				30/06/2014	Oui	Oui	Oui	Oui
1 Etang ferme de Courcelle	2003	3179	217	1	1	1002				27/06/2014	Oui	Oui	Oui	Oui
1 Etang ferme de Molinois	0	26318	1128	4	972	973	974	975		04/07/2014				
1 Mare 1 le Mardelay (proche ferme)	0	513	102	1	1	939				17/06/2014				
1 Mare 2 le Mardelay (proche entrée)	0	2090	192	1	1	944				17/06/2014				
1 Étang le Petit Epinay	0	5695	324	1	1	945				25/06/2014				
1 Mares le Grand Vaulier	0	579	114	1	1	997				03/07/2014	Oui	Oui	Oui	Oui
1 Etang le charmois	0	2021	171	1	1	963				03/07/2014				
14 29		Nombre kits	74	19	91									



Rapports SPYGEN



RAPPORT D'ANALYSES

Détection de la Grenouille taureau (*Lithobates catesbeianus*) grâce à l'ADN environnemental

CDPNE – Août 2014

www.spygen.com



1°) Description du projet :

Code étude : DE140016

Client : Comité Départemental de la Protection de la Nature et de l'Environnement de Loir et Cher

- **Adresse :** CDPNE, 34 Avenue Maunoury, Cité administrative, 41000 BLOIS
- **Contact :** Gabriel MICHELIN
- **Téléphone :** 02 54 51 56 70 - **Email :** gabrielmichelin.cdpne@orange.fr

Responsables de l'étude : Pauline Jean (Chef de projets) – pauline.jean@spygen.com

Type d'analyse : Détection d'espèces cibles en milieu aquatique stagnant grâce à l'ADN environnemental

Espèce cible : Grenouille taureau (*Lithobates catesbeianus*)

Nombre de sites : 83

2°) Protocole d'analyse et contrôle qualité :

Les analyses ont été effectuées en suivant le protocole Ficetola *et al.* 2008. Les extractions ont été réalisées dans une salle dédiée à l'étude de l'ADN rare ou dégradé. À chaque étape du protocole des témoins négatifs ont été analysés en parallèle aux échantillons, afin de contrôler la pureté des consommables utilisés et de détecter d'éventuelles contaminations croisées au cours de la manipulation (*cf. extraction (-) & PCR (-) dans Contrôles qualité*). Une amplification de l'ADN, par quantitative Polymerase Chain Reaction (qPCR), a été effectuée avec un couple d'amorces spécifiques à la Grenouille taureau. Des contrôles positifs (tissus provenant de l'espèce cible) ont été analysés au cours de cette dernière étape afin de contrôler les conditions d'amplification (*cf. PCR (+) dans Contrôles qualité*).

- **Contrôles qualité :**

Type de contrôle	Nombre	Résultat	Commentaires
Extraction (-)	5	Négatif	Aucune contamination détectée lors de l'analyse
PCR (-)	4	Négatif	
PCR (+)	8	Positif	Conditions d'amplification optimales



3°) Résultats :

N° échantillon	Détection Grenouille taureau	Nombre réplicats positifs
WS1400872	NON	0/12
WS1400915	NON	0/12
WS1400916	NON	0/12
WS1400917	NON	0/12
WS1400918	NON	0/12
WS1400919	NON	0/12
WS1400920	NON	0/12
WS1400921	NON	0/12
WS1400922	NON	0/12
WS1400923	NON	0/12
WS1400924	NON	0/12
WS1400925	NON	0/12
WS1400926	NON	0/12
WS1400927	NON	0/12
WS1400928	NON	0/12
WS1400929	NON	0/12
WS1400930	NON	0/12
WS1400931	NON	0/12
WS1400932	NON	0/12
WS1400933	NON	0/12
WS1400934	NON	0/12
WS1400935	NON	0/12
WS1400936	NON	0/12
WS1400937	NON	0/12
WS1400938	NON	0/12
WS1400939	NON	0/12
WS1400940	NON	0/12
WS1400941	NON	0/12
WS1400942	NON	0/12
WS1400943	NON	0/12
WS1400944	NON	0/12
WS1400945	NON	0/12
WS1400946	NON	0/12
WS1400947	NON	0/12
WS1400948	NON	0/12
WS1400949	NON	0/12
WS1400950	NON	0/12
WS1400951	NON	0/12
WS1400952	NON	0/12
WS1400953	NON	0/12
WS1400954	NON	0/12
WS1400955	NON	0/12
WS1400956	NON	0/12
WS1400957	NON	0/12
WS1400958	NON	0/12
WS1400959	NON	0/12
WS1400960	NON	0/12
WS1400961	NON	0/12
WS1400962	NON	0/12

2/3

Détection de la Grenouille taureau grâce à l'ADN environnemental - CDPNE - Août 2014

N° échantillon	Détection Grenouille taureau	Nombre réplicats positifs
WS1400963	NON	0/12
WS1400964	NON	0/12
WS1400965	NON	0/12
WS1400966	NON	0/12
WS1400967	NON	0/12
WS1400968	NON	0/12
WS1400969	NON	0/12
WS1400970	NON	0/12
WS1400971	NON	0/12
WS1400972	NON	0/12
WS1400973	NON	0/12
WS1400974	NON	0/12
WS1400975	NON	0/12
WS1400976	NON	0/12
WS1400977	NON	0/12
WS1400978	NON	0/12
WS1400979	NON	0/12
WS1400980	NON	0/12
WS1400981	NON	0/12
WS1400982	NON	0/12
WS1400983	NON	0/12
WS1400984	NON	0/12
WS1400985	NON	0/12
WS1400986	NON	0/12
WS1400987	OUI	1/12
WS1400991	NON	0/12
WS1400992	NON	0/12
WS1400998	NON	0/12
WS1401000	NON	0/12
WS1401001	NON	0/12
WS1401002	NON	0/12
WS1401003	NON	0/12
WS1401004	NON	0/12
WS1401005	NON	0/12

4°) Commentaires :

La persistance de l'ADN environnemental dans un écosystème d'eau douce est d'environ 15 jours (Dejean et al. 2011). Pour le site où la présence de la Grenouille taureau a été détectée, cela signifie donc que l'espèce était présente lors de l'échantillonnage ou au maximum 15 jours avant la réalisation des prélèvements d'eau.

Le protocole d'échantillonnage a été optimisé pour permettre la détection d'un individu peu mobile sur un site dont la surface est inférieure ou égale à un hectare. Sur des sites nouvellement colonisés par la Grenouille taureau ou sur lesquels des actions de lutte ont été menées, l'espèce peut être présente à une très faible densité de population. Sur les plans d'eau de grande taille (> 1 ha), nous recommandons donc d'augmenter le nombre de prélèvements (à définir selon la taille et la typologie du site).

Les extraits d'ADN seront conservés pendant 6 mois dans nos locaux avant d'être éliminés ou bien renvoyés chez le client sur demande et à ses frais.





RAPPORT D'ANALYSES

eDNA Metabarcoding pour l'inventaire des Amphibiens
en milieu aquatique stagnant

CDPNE – Octobre 2014

www.spygen.com





1°) Description du projet :

Code étude : DE140016

Client : Comité Départemental de la Protection de la Nature et de l'Environnement de Loir et Cher

- **Adresse :** CDPNE, 34 Avenue Maunoury, Cité administrative, 41000 BLOIS
- **Contact :** Gabriel MICHELIN
- **Téléphone :** 02 54 51 56 70 - **Email :** gabrielmichelin.cdpne@orange.fr

Responsables de l'étude : Pauline Jean (Chef de projets) – pauline.jean@spygen.com

Type d'analyse : Analyses eDNA Metabarcoding pour l'inventaire des Amphibiens sur 19 sites

2°) Protocole d'analyse et contrôles qualité :

Les extractions d'ADN ont été réalisées dans une salle dédiée à l'ADN rare ou dégradé. À chaque étape du protocole des témoins négatifs ont été analysés en parallèle aux échantillons, afin de contrôler la pureté des consommables utilisés et de détecter d'éventuelles contaminations croisées au cours de la manipulation (cf. *Extraction (-) & PCR (-) dans Contrôles qualité*).

Une amplification de l'ADN a été effectuée avec un couple d'amorces universelles pour les Amphibiens puis les échantillons amplifiés ont été séquencés à l'aide d'un séquenceur nouvelle génération (HiSeq - Illumina). Les séquences obtenues ont été analysées avec des outils bio-informatiques permettant d'éliminer les erreurs dues à l'amplification ou au séquençage (à l'aide de différents filtres) et de comparer chaque séquence avec la base de référence Amphibiens SpyGen®. Une liste d'espèces est ainsi établie pour chaque échantillon avec le nombre de séquences associées par taxon.

La technologie actuellement utilisée est basée sur la détection d'ADN mitochondrial et ne permet donc pas de distinguer des espèces hybrides comme par exemple les Grenouilles vertes (*Pelophylax sp.*).

- Contrôles qualité :

Type de contrôle	Nombre	Résultat	Commentaires
Extraction (-)	1	Négatif	
PCR (-)	1	Négatif	Aucune contamination détectée lors de l'analyse

1/4

Analyses eDNA Metabarcoding Amphibiens - CDPNE - Octobre 2014



3°) Résultats :

✓ WS1400988

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	2160
Grenouille taureau	<i>Lithobates catesbeianus</i>	20842

✓ WS1400989

Aucune séquence d'ADN d'Amphibiens n'a été détectée dans cet échantillon.

✓ WS1400990

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Crapaud commun	<i>Bufo bufo</i>	4528
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	42118
Grenouille taureau	<i>Lithobates catesbeianus</i>	214019

✓ WS1400991

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Triton palmé	<i>Lissotriton helveticus</i>	12842
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	2673

✓ WS1400992

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Crapaud commun	<i>Bufo bufo</i>	451
Rainette verte	<i>Hyla arborea</i>	6484
Triton palmé	<i>Lissotriton helveticus</i>	2962
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	3742
Grenouille agile	<i>Rana dalmatina</i>	15127

✓ WS1400993

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	1788

✓ WS1400994

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	27470



✓ WS1400995

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Triton palmé	<i>Lissotriton helveticus</i>	48197
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	337840

✓ WS1400996

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Crapaud commun	<i>Bufo bufo</i>	24162
Grenouille taureau	<i>Lithobates catesbeianus</i>	126694

✓ WS1400997

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Rainette verte	<i>Hyla arborea</i>	15852
Triton palmé	<i>Lissotriton helveticus</i>	16022
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	66414
Grenouille agile	<i>Rana dalmatina</i>	13576
Salamandre tachetée	<i>Salamandra salamandra</i>	119
Triton marbré	<i>Triturus marmoratus</i>	852

✓ WS1400998

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Crapaud commun	<i>Bufo bufo</i>	1233
Triton palmé	<i>Lissotriton helveticus</i>	1361
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	846
Grenouille agile	<i>Rana dalmatina</i>	3992

✓ WS1400999

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Triton palmé	<i>Lissotriton helveticus</i>	168607
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	631486
Grenouille agile	<i>Rana dalmatina</i>	37801

✓ WS1401000

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Triton palmé	<i>Lissotriton helveticus</i>	68
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	149



✓ WS1401001

Aucune séquence d'ADN d'Amphibiens n'a été détectée dans cet échantillon.

✓ WS1401002

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Rainette verte	<i>Hyla arborea</i>	11325
Triton palmé	<i>Lissotriton helveticus</i>	2393
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	9562
Grenouille agile	<i>Rana dalmatina</i>	8673

✓ WS1401003

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Nombre de séquences
Crapaud commun	<i>Bufo bufo</i>	1087
Triton palmé	<i>Lissotriton helveticus</i>	647
Grenouille verte	<i>Pelophylax sp.</i>	99
Salamandre tachetée	<i>Salamandra salamandra</i>	17

✓ WS1401004

Aucune séquence d'ADN d'Amphibiens n'a été détectée dans cet échantillon.

✓ WS1401005

Aucune séquence d'ADN d'Amphibiens n'a été détectée dans cet échantillon.

✓ WS1401006

Aucune séquence d'ADN d'Amphibiens n'a été détectée dans cet échantillon.

4°) Commentaires :

La persistance de l'ADN environnemental dans un écosystème d'eau douce est d'environ 15 jours (Dejean et al. 2011). Cela signifie donc que les espèces d'Amphibiens détectées étaient présentes lors de l'échantillonnage ou durant les 15 jours précédent les prélèvements d'eau sur les sites concernés.

Les extraits d'ADN seront conservés pendant 6 mois dans nos locaux avant d'être éliminés ou bien renvoyés chez le client sur demande et à ses frais.

